

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**, в уголовном праве *преступление против правосудия*. В ст. 395 УК Республики Беларусь ответственность за Ф. д. дифференцирована: по ч. 1 ст. 395 УК наступает ответственность за Ф. д. по гражданскому или хозяйственному делу; по ч. 2 и 3 ст. 395 УК – за Ф. д. по уголовному делу.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что оно нарушает важнейшие принципы гражданского и уголовного процесса и создаёт опасность причинения вреда законным правам и интересам граждан или юридических лиц.

Ф. д., ответственность за которую предусмотрена ч. 1 ст. 395 УК, может быть выражена в 2 альтернативных вариантах активного преступного поведения: в сообщении в зале судебного заседания заведомо ложных сведений об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения гражданского или хозяйственного дела (например, истец в своём объяснении утверждает о наличии фактов, которых не было в действительности); в представлении суду искусственно созданных документов или иных носителей информации (монтаж видеозаписи, искажающий суть происшедших событий; имущество, сознательно повреждённое заинтересованным лицом, и т. д.) либо предметов, которые искусственно не подвергались изменениям, но представляемых как имеющие отношение к предмету спора (например, в качестве «вещественного доказательства» представляется некачественная вещь, которая в действительности не была предметом купли-продажи).

Представление в таком случае может быть выражено либо в приобщении лицом, участвующим в деле, или его представителем к материалам (исковому заявлению, отзыву ответчика на иск, возражению на кассационную жалобу и т. д.) сфальсифицированного предмета, документа или иного носителя информации, либо непосредственного их предъявления в судебном заседании.

Ф. д. по гражданскому или хозяйственному делу следует признавать оконченным преступлением с момента сообщения в судебном заседании заведомо ложных сведений или с момента представления суду соответствующих данных. Для признания преступления оконченным не имеет значения, как суд принимал и оценивал доказательства с точки зрения их относимости и допустимости.

Субъектом преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 395 УК, является только юридически заинтересованное в исходе дела лицо или его представитель. Юридически заинтересованные в исходе дела лица определены в ч. 2 и 4 ст. 54 ГПК и ст. 54 ХПК (истец, ответчик, взыскатель или должник (в приказном или исполнительном производстве), третьи лица, заявители, прокурор, государственные и иные органы, обратившиеся в хозяйственный суд с иском в защиту правоохраняемых интересов, иные заинтересованные лица). Понятие представителя дано в ст. 76–78 ХПК и ст. 70–72 ГПК.

Субъектом Ф. д. по уголовному делу (ч. 2 ст. 395 УК) является лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, судья или защитник.

Содержание Ф. д. по уголовному делу зависит от процессуального статуса лица, фальсифицирующего доказательства. Ф. д. лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или судьёй выражается либо в приобщении к уголовному делу поддельных документов (например, заведомо ложного заключения эксперта) либо в процессуальном оформлении в порядке, установленном законом, искусственно созданных данных (например, составляется протокол обыска, в котором описывается пистолет, заранее подброшенный оперативным работником в обыскиваемое помещение). Не обязательно, чтобы лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или судья непосредственно фабриковали какие-либо данные (например, подделывали документ). Это действие может быть выполнено и иным лицом. Главное, чтобы виновное лицо, используя свои служебные полномочия, придало заведомо сфабрикованным данным видимость источника доказательства по уголовному делу. Ф. д. защитником выражается в представлении органу, ведущему уголовный процесс, искусственно созданных сведений (ложных документов, иных носителей информации и др.).

Ф. д. является умышленным преступлением.

Ч. 3 ст. 395 УК предусматривает повышенную ответственность за Ф. д. по уголовному делу, повлёкшую тяжкие последствия. К тяжким последствиям относятся необоснованное осуждение лица к наказанию, связанному с изоляцией его от общества, осуждение к смертной казни, необоснованное применение меры пресечения в виде заключения под стражу и т. д.

*В.В. Марчук*